

Jorge Sampaio

Expresident de Portugal i alt representant de l'ONU per a l'Aliança de les Civilitzacions

“La defensa de l'euro no pot dependre del tir al plat dels mercats”

Eleccions “Quan tens la Comissió, l'FMI i el BCE al clatell, tens la soga al coll i no pots fer gran cosa”
Crisi “Sense una economia real forta, amb forta regulació, estem condemnats a obeir la histèria dels mercats”
Espanya “Li desitjo bona sort”
Bloqueig de fronteres “Ha de tornar l'Europa de sempre”



ARIADNA TRILLAS

Quan, fa sis anys, Espanya i Turquia es van voler treure de la màniga un antídoto contra el *xoc de civilitzacions*, la idea va ser acollida com una gran ingenuïtat. Avui, però, hi ha 125 estats i organitzacions al món que han fet seva la idea de teixir una Aliança de Civilitzacions entre Occident i el món musulmà, patrocinada per l'ONU. Ve a ser una gran plataforma mundial de diàleg i cooperació, que té com a objecte la creixent diversitat cultural i religiosa arreu, i també el canvi de signe d'unes relacions marcades des del 11-S del 2001 per la desconfiança i la por. Jorge Sampaio, alt representant de l'ONU per a l'Aliança, assegura cofoi que el projecte “s'ha fet molt més gran del que pensàvem”. El to de Sampaio es torna greu quan parla de Portugal, que va presidir del 1996 al 2006, a les portes d'unes eleccions i que ha estat intervengut per la Unió Europea i el Fons Monetari Internacional (FMI). Avui, l'exdirigent socialista participa en la torbada Imaginari Democràtic i Globalització, al CCCB.

És terrible! Hem de discrepar. Ha de tornar la idea de l'Europa de sempre, la de la cohesió i la solidaritat, que vol dir un espai europeu comú. Cal una política d'immigració comuna, cal més Europa. Si no, deixarà d'existir com a entitat intel·lectual, social, econòmica o política.

Portugal ha après alguna lliçó del seu rescat? S'hagués pogut evitar? Miri, sóc expresident de Portugal. Hi ha eleccions el 5 de juny i he de ser prudent. Caldria haver fet tot el possible per evitar arribar-hi. Anar més en compte amb el dèficit i el deute, i amb un aparell de l'estat massa gran.

Es va actuar tard, entenc. Aquesta pregunta la respondran els electors. Tinc la meua opinió, però estant Espanya com està, no vull dir res que pugui ser malinterpretat. Jo hagués volgut evitar arribar aquí, però un cop aquí... miri, el que ve és molt dur. L'estratègia no és sinònim de creixement, sinó forta austeritat.

Cal revisar els plans de rescat? Aquesta és una gran discussió ideològica. Si no renovem la idea d'una economia real forta, amb una forta regulació, estem condemnats a obeir la histèria dels mercats.

Les enquestes auguren un empat. Però importa gaire qui guanyi, si ha d'aplicar el mateix ajust pactat? Aquest és el problema de la campanya. La gent està discutint sense tenir en compte que hi ha un pacte i que s'ha d'aplicar. M'inquieta.

Sortirem d'aquesta crisi amb menys estat del benestar? Temo que sí. El socialisme democràtic s'ha de renovar i trobar alternatives. Però quan tens al clatell la Comissió Europea, l'FMI i el BCE, estàs amb la soga al coll i no pots fer gran cosa. Si no, no tens diners per fer res del que necessites. Ara tots els socialistes estem a la defensiva. Als que són a la meua esquerra els dic: vostès pot ser que tinguin raó, però no es pot alimentar la gent amb hipòtesis de treball. Cal fer-les, però porta temps. Ara no tenim municions.

Però és el fracàs de la política versus els mercats. Absolutament. Això només pot canviar amb una regulació forta i amb una economia real, productiva i amb innovació, no financera. El G-20 no acaba d'anar per aquí.

Està en perill l'euro? Jo estic preocupat. La defensa de l'euro ha de ser col·lectiva. No pot dependre del tir al plat dels mercats. Per mi, els eurobons serien l'única manera de fer front als mercats.

I a Espanya què li aconsella? Res, res. Amistat i... bona sort. —

Veueu decepció al món àrab per la resposta d'Occident a les revoltes? Occident no té un gran prestigi. I ha de recuperar-lo. És essencial entendre que aquests països han fet un procés d'obertura, per si mateixos. I no hem de donar lliçons. L'Aliança de Civilitzacions és al mig, és punt de trobada. I és clau ajudar-los al desenvolupament econòmic.

Van prometre crear un fons per a l'ocupació al món àrab. S'ha fet? S'ha de concretar i no es pot esperar. Sense ocupació, serà més difícil.

Pot tenir èxit l'Aliança sense resoldre el conflicte d'Israel i Palestina? L'Aliança no comparteix la responsabilitat de les negociacions polítiques, però podem ajudar gent. Estem creant un seguit de Cafès del Diàleg on pots estar aquí parlant amb Amsterdam o Ramal·lah, posem per cas, sobre el cas egipci.

Ha afectat la mort de Bin Laden? Som irreductibles pel que fa al terrorisme, però no és el que ens ocupa. Tenim moltes més coses en comú que no pas que ens separin. Cal combatre percepcions errònies que juquen sempre a la confrontació.

Hi ha líders europeus que veuen fracassada la multiculturalitat... No es pot dir que la multiculturalitat s'ha acabat i punt. I després què fas, amb societats amb tantes cultures? El multiculturalisme permet que les diferents comunitats visquin unes al costat de les altres sense ponts. No queda més alternativa que un interculturalisme que passa per sentir-se tots part d'una mateixa realitat, sense exclusions.

Què n'opina del bloqueig fronterer a Europa per por a la immigració?

música

Mahler

un lloc



Petra

pel·lícula



El Guepard



Jorge Sampaio poc abans de l'entrevista al CCCB. FRANCESC MELCION

La Academia de la Latinidad se reúne en Barcelona

J. M. M. F., Barcelona

En el marco de los encuentros de la Academia de la Latinidad, el Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona (CC-CB) reúne durante tres días a una treintena de intelectuales y políticos de todo el mundo para debatir la actualidad política bajo el título genérico de *Imaginario democrático y globalización*.

En jornadas abiertas al público, figuras como Arjun Appadurai, Gianni Vattimo, Jorge Sampaio, Mario Soares, Susan Buck-Morss y Michel Wieviorka intentan explicar —y explicarse— la deriva de los tiempos. Por eso no es de extrañar que las dos intervenciones más potentes de ayer fueran las de dos mujeres, la socióloga turca Nilüfer Göle y la escritora tunecina Hélé Béji.

Göle denunció el “repliegue identitario” que vive actualmente Europa, donde “es más difícil hablar de islam que de inmigración”. Béji, por su parte, habló de la revolución tunecina, “una revolución no violenta, sin líderes claros, ni maestros, ni religión”. Insistió en que es una “revolución moderna”, no solo por la juventud de sus protagonistas, sino por la forma de transmisión del mensaje y la sensación de sus protagonistas de ser no solo espectadores, sino actores, y “de estar haciendo la historia al tiempo que se vivía”.

Soares, por su parte, llamó a la izquierda europea a “sacudir el economicismo y tener el coraje de refundarse con sus valores éticos de justicia y mayor igualdad”.



Político português vê decadência europeia

Para ex-presidente e ex-premiê Mário Soares, líderes são incapazes de solucionar crise

RODRIGO RUSSO

ENVIADO ESPECIAL A BARCELONA

Mário Soares, ex-presidente e ex-premiê de Portugal, disse ontem que a União Europeia está em decadência e alertou que as recentes manifestações no mundo árabe podem contaminar Espanha, Itália e Portugal.

As afirmações foram feitas durante a abertura da 23ª Conferência da Academia da Latinidade, organização da qual é vice-presidente e que visa o estudo das relações en-

tre o Ocidente e o mundo islâmico. O tema da reunião deste ano, que segue hoje e amanhã, é “O Imaginário Democrático na Era da Globalização”, com foco nas revoltas nos países árabes.

Soares, que observa uma perda de prestígio do bloco, criticou em seu discurso a incapacidade dos líderes europeus atuais na defesa da moeda única e na solução da crise econômica.

Segundo ele, as lideranças atuais são medíocres e não podem ser comparadas a fi-

guras históricas do continente, como Konrad Adenauer (o primeiro chanceler da República Federal da Alemanha, de 1949 a 1963) e François Mitterrand (presidente francês durante 14 anos, entre 1981 e 1995).

O cofundador do Partido Socialista português lamentou que só 3 dos 27 membros da UE — Espanha, Grécia e Portugal — tenham governos social-democráticos, e que Grécia e Portugal, os mais abalados pela crise, “sejam vítimas da ganância dos mer-

cados especulativos e das empresas de rating”.

Josep Ramoneda, diretor do Centro da Cultura Contemporânea de Barcelona, sede da conferência, concorda e vê dois efeitos da crise: por um lado, a desunião da UE, para o que buscou a imagem de um salame (possível de ser fatiado, mas perdendo força e unidade); por outro, a “berlusconização” do continente, com a legalização dos privilégios dos mais ricos.

O jornalista RODRIGO RUSSO viajou a convite da Academia da Latinidade

Nilüfer Göle

Sociòloga i investigadora de l'islam a Europa

“La plaça Tahrir s’ha convertit en una inspiració democràtica”



CRISTINA MAS

Europa “Ja no és un referent democràtic perquè està massa preocupada intentant trobar la seva identitat” **Por** “Occident només és capaç d’interpretar l’islam des de la por” **Populisme** “El racisme no ve de baix: s’impulsa des de dalt”

Les investigacions de Nilüfer Göle (Ankara, 1953), sobre l’islam a Europa són un referent de la sociologia contemporània. La directora d’estudis de l’Escola d’Alts Estudis en Ciències Socials a París qüestiona la imatge estereotipada que enfronta un Occident modern i laic i un islam ancorat en la tradició.

Les revoltes al Magrib i al Pròxim Orient estan canviant la imatge que tenim a Europa del món àrab? Ara sabem que el món àrab no és un bloc i que no està condemnat a haver de triar entre la dictadura i el fanatisme islàmic. Com deia el filòsof Claude Lefort, el principi de la democràcia és la capacitat per obrir-se a la incertesa. Les revoltes han invertit la relació entre les dues ribes de la Mediterrània: l’imaginari democràtic sempre havia estat en mans d’Europa, que era com un far, i ara, amb les revolucions d’Egipte i Tunísia, és el món àrab qui ens dona un nou imaginari. I això està inspirant la gent: com ha passat a la plaça de Catalunya.

La plaça Tahrir com a símbol. Justament! És una font d’inspiració: no vol dir que les situacions siguin comparables, però la plaça es converteix en un espai simbòlic de la revolució. La plaça Tahrir ens va donar esperança a tots, perquè va ser allà on el dictador va haver de cedir el lloc a la gent. És un moviment ciutadà que pren el carrer: amb la plaça pública com a símbol de la democràcia. La gent s’ha apropiat dels carrers i les places. I quan la policia entra a la plaça de Catalunya es planteja també el problema de qui té dret a ocupar l’espai públic. La inspiració de l’acció democràtica ens arriba ara del sud. Lamentablement, Europa està massa preocupada intentant trobar la seva pròpia identitat, replegada en ella mateixa.

No sabem com s’acabaran aquestes revolucions, però çhi ha coses que ja han canviat per sempre? Políticament, dependrà de cada país, i no hi ha un camí lineal i fàcil cap a la democràcia. Ho vam veure als països exsoviètics, també a Turquia... És un procés d’aprenentatge, i és difícil, però quan es comença no es pot tornar enrere. S’ha obert una esquerda. I Europa ha estat absent.

Tampoc ha estat un referent la revolució iraniana i, en canvi, s’ha parlat molt de l’exemple turc. Sí, tot i que el moviment s’ha fixat més en el poder del carrer que en el de l’estat. Però Turquia sí que ha estat present en el debat per la manera com ha gestionat una democràcia plural i ha sabut integrar un partit islàmic en la vida parlamentària, guanyar legitimitat i mantenir l’estat de dret. Per això l’exemple turc és un referent en els cercles intel·lectuals del món àrab. Ja no par-

lem del dilema entre islamització o autoritarisme secular. I Europa està fora d’aquest debat, perquè no té prou capacitat de reflexió sobre el paper de la religió avui.

Però l’extrema dreta arreu d’Europa fa bandera de la islamofòbia i això li dona resultats.

Els moviments neopopulistes o d’extrema dreta intenten construir la seva identitat contra l’islam. És la política del rebuig, la demonització i la por. Europa només és capaç de pensar en l’islam des de la por: l’amenaça, la invasió, la pèrdua d’identitat i valors... El que feia que Europa fos superior era la seva capacitat d’entendre els moviments de crítica des de dins, com el feminisme, els verds, els nacionalismes... La modernitat europea era capaç de repensar-se i d’autocorregir-se, i això la feia millor. Però no és el que ha passat amb l’islam.

Els populismes es normalitzen. L’extrema dreta va envair un espai que havien obert els intel·lectuals d’esquerra partidaris de mesures com la prohibició del burca. Però només cal comparar Le Pen amb la seva filla, Marine: ja no és el model patriarcal, catòlic, racista, antisemita, antielitista que es quedava al marge del sistema. Ara és una dona que s’identifica com a més republicana que ningú i que diu que qüestiona el masculisme, l’homofòbia i l’antisemitisme. Només pretén distingir-se per l’islam, amb un discurs molt agressiu: fa una combinació entre una agenda progressista, segurament deformada però de la qual s’aprofita, i esborra les fronteres entre dreta i esquerra, i això és el que la fa atractiva als ulls de molts.

I reclama prohibir el burca. El populisme, com el racisme, no ve de baix: ve de dalt. Prohibir el burca és absurd i no té base legal i és lamentable que el feminisme no mostri més respecte per les minories. Quan Atatürk va imposar els codis de vestir, amb el discurs de la modernització, ens pensàvem que això era un problema de les limitacions democràtiques de Turquia. Per mi va ser una sorpresa veure que el secularisme autoritari contra el qual lluitàvem a Turquia es copiés tants anys després a França.

Europa tanca les fronteres davant l’arribada d’alguns milers de refugiats del nord d’Àfrica.

Europa era la llar del cosmopolitisme i ara sembla que busca la puresa. Abans pensava que era més perillosa la puresa islàmica, quan al món àrab la paraula cosmopolitisme es veia com a sinònim de desarrelament. Ara sembla que els termes s’han invertit. El cosmopolitisme i l’hospitalitat eren valors europeus molt importants i ara fan por. —

una web

www.reset.it

un llibre

‘Neu’, d’Orhan Pamuk

un lloc



Ani (antiga capital d’Armènia)



Nilüfer Göle ha visitat Barcelona convidada pel CCCB. PERE TORDERA

Jorge Sampaio: "Los socialistas hemos dejado que los culpables de la crisis sigan haciendo como si nada hubiera pasado"

El ex presidente portugués llama a la UE a unirse contra los ataques que sufren algunas deudas soberanas

Por Marina Meséguer



MARINA MESEGUER

30

Compartir

TEMAS RELACIONADOS



Portugal

Jorge Sampaio, ex presidente de Portugal, es un hombre honesto, hay cosas para las cuales no tiene respuestas. ¿Se recuperara de esta crisis el Estado del Bienestar? ¿Tiene el socialismo europeo una propuesta genuina para salir de ella? Son preguntas difíciles. El Alto Representante de la ONU para la **Alianza de Civilizaciones** lanza una llamada de atención a la Unión Europea: es necesario hacer un frente común para recuperar la estabilidad, no sólo por el futuro de los 27, sino también por los parados portugueses, españoles, griegos... Y por los jóvenes que cada vez en más países pierden la esperanza de que la política tradicional pueda

dar respuestas a sus demandas. Sampaio ha viajado a Barcelona con motivo de la celebración de la XXIII Trobadada de la Acadèmia de la Llatingal, que se celebra en el CCCB, donde se debate sobre las revoluciones democráticas que sacuden el mundo árabe.

¿Qué ha hecho mal Portugal? Si es que ha hecho algo mal.

Mi posición especial como ex presidente me obliga a ser prudente, ya que estamos a menos de quince días para las elecciones presidenciales. Nadie puede negar el gran impacto de la crisis internacional en las finanzas portuguesas, aunque se puede discutir si podríamos haber reaccionado más rápido. En clave interna, no hay dudas respecto a que tenemos que controlar nuestro déficit público ya que creció mucho en los últimos años y eso ha hecho que tengamos una deuda pública muy elevada.

Estamos en una situación difícil, con una presión muy grande de las agencias de 'rating' que nos dificulta encontrar financiación externa para nuestra economía. Esto ha hecho que necesitemos pedir ayuda internacional.

¿La única forma de salir de la crisis portuguesa es seguir la receta impuesta por el FMI y la UE?

Las condiciones impuestas por el FMI y la UE son muy difíciles de cumplir para un país que necesita crecer, ya que en los últimos diez años hemos tenido un crecimiento bajo. Todavía nos quedan por delante dos años de recesión, como explica el propio plan de rescate, pero son las recetas que se podrían esperar. Me gustaría que fuesen otras, pero no lo son. Espero que en un tiempo, si conseguimos mantenernos dentro de las reglas del acuerdo, podamos abrir una nueva negociación que permita flexibilizar las condiciones del préstamo. Los próximos dos años serán complicados ya que, por un lado, hay que pagar el préstamo, y por otro, tratar de mejorar la economía, es el pez que se muerde la cola. Veremos si conseguimos romper esta rutina.

Mientras tanto, debemos poner sobre la mesa alternativas de futuro para Europa. La UE debería tener un frente unido contra los grandes ataques que sufre la deuda soberana de algunos países de la Unión. Creo que crear obligaciones europeas, eurobonos, es una forma de



El ex presidente portugués i Alto Representante de la ONU para la Alianza de Civilizaciones, Jorge Sampaio

demostrar fortaleza ante las agencias de 'rating' y los mercados. Debemos actuar unidos, no como hasta ahora. La UE se construyó sobre la base de que todo avanzaría bien, que las crisis llegarían como shocks simétricos, y no asimétricos, como está sucediendo. Esto nos ha hecho perder la capacidad de contraataque. Necesitamos instrumentos comunes para hacer frente a esta crisis y para el futuro. Si se pierde la cohesión, si se pierde la solidaridad, no sólo los portugueses tendremos dificultades, sino también el euro.

¿Confía en que la austeridad devolverá la confianza a los mercados, como predica el Banco Central Europeo?

A diferencia de la Reserva Federal norteamericana, el BCE se preocupa sobretudo de la inflación, aplica una economía clásica en la que lo importante es tener las cuentas en orden. Eso es correcto, pero hay más cosas; si no se nos permite el crecimiento tendremos muchas dificultades. ¿Será que solamente existe esta receta? Creo que deberíamos combinar ambas cosas, el control del déficit y la posibilidad de crecimiento para poder crear empleo y que disminuya el paro.

¿Y las agencias de calificación de riesgo, juegan con lo países con dificultades?

Sí, a mi juicio, las agencias de calificación de riesgo están jugando. Nosotros los portugueses venimos de una crisis interna perjudicada por la crisis internacional, eso está claro. Criticando a las agencias de calificación no quiero decir que no haya habido en mi país una falta de control de la deuda pública y del déficit presupuestario. Las agencias deberían ser controladas por organismos independientes supranacionales, como una agencia de control europea, eso me parece que es fundamental. La regulación financiera tiene que crecer, debe de haber una conexión perfecta entre la economía real y la economía financiera. La crisis es el resultado de la desconexión de la economía financiera con la economía real efectiva. Ahora estamos tratando de reajustar esta relación, pero hay que evitar que sea tan dramático que no nos permita crecer, crear empleo.

¿Cómo sobrevivirá el Estado de Bienestar si el Estado privatiza y vende sus empresas públicas?

Me gustaría mucho que hubiera unas reglas diferentes. Yo soy socialdemócrata. Estamos buscando una nueva reformulación, porque efectivamente hemos dejado que los que han sido en cierta manera los responsables de lo que ha ocurrido continúen haciendo como si nada hubiera ocurrido. Seamos claros, esto significa que la socialdemocracia necesita renovarse ideológicamente para comprender las exigencias del presente y buscar alternativas. Desgraciadamente en el presente inmediato nos faltan posibilidades. El problema, como dijo en un artículo reciente Felipe González, es que no hay una alternativa de sistema visible que se pueda concretar. Hay que ir construyendo y, por tanto, no hay respuestas para muchas cosas.

Usted afirma que el socialismo busca alternativas, pero parece que el liberalismo tiene las ideas más claras y aplica sus propuestas en detrimento a una socialdemocracia europea que parece un poco perdida.

Existe una visión dominante incluso después de la crisis y esto requiere un pensamiento innovador. Debemos encontrar la forma de hacer economía con el mercado pero no en un mercado totalitario, sino con las regulaciones necesarias. Debemos impedir que el capitalismo financiero se desligue de la economía. No me pregunte por soluciones, porque no las tengo ahora, pero lo esencial es saber qué hacer con el paro juvenil, con los desempleados mayores de 50 años, qué adaptaciones son necesarias, qué inversiones. Está claro que no podemos hacer otra vez lo mismo, no podemos continuar con la economía de casino –no me gusta mucho esta palabra, pero es una definición muy clara–.

Los aparatos de los partidos políticos ya no son los mediadores sociales que eran hace veinte años. Ahora muchos jóvenes sienten que los instrumentos de la democracia representativa ya no les sirven. La gente está saliendo a la calle y, aunque sus demandas no son muy concretas, el movimiento es importante, significa que la sociedad se está moviendo.

La mitad de los parados portugueses son menores de 35 años, algo similar ocurre en España. ¿Qué le diría a esa masa de jóvenes que saben que vivirán peor que sus padres?

Me gustaría mandarles un mensaje de esperanza, de renovación. Debemos retornar a una economía más humanizada, más solidaria, a la Europa de siempre renovada con las aportaciones necesarias. La globalización ha traído una nueva incertidumbre, ya no tenemos la tranquilidad de saber que con una licenciatura tendremos un empleo para toda la vida, ya no es posible, nos puede gustar o no, pero es así. Pero hay nuevos medios de comunicación, de intercambio, de viaje, es una sociedad en transición.

No podemos continuar sin prestar atención a las aspiraciones de los jóvenes. ¿Cómo debe cambiar la política para aportar respuestas? Este es el reto de nuestra época. Yo estoy preocupado, pero al mismo tiempo noto la gran capacidad de los jóvenes por su preparación, por su calidad intelectual, moral. Esto es altamente positivo. No les gusta la política clásica, tradicional, lo comprendo. ¿Qué hacer para tener una nueva capacidad de organización política? Para mí es una cuestión totalmente abierta, no estoy preparado para responder.

Un seminario reúne en el CCCB a pensadores euroamericanos

Barcelona, capital latina

BARCELONA Redacción

El Centre de Cultura Contemporània de Barcelona (CCCB) ha albergado en los últimos días la XXIII conferencia anual de la Academia de la Latinidad, seminario en el que debaten importantes intelectuales euroamericanos en torno al tema *El imaginario democrático en la era de la globalización*. Entre otros personajes de relieve han participado los expresidentes de Portugal Mário Soares y Jorge Sampaio, el conseller de Cultura de la Generalitat, Ferran Mascarell, el secretario general y fundador de la entidad, el profesor Cândido Mendes, con el embajador de Brasil, Jorge Serra.



ARCHIVO

Mário Soares

El director del CCCB, Josep Ramoneda, dio la bienvenida a los huéspedes con una elocuente intervención en la que explicó los orígenes históricos y culturales y la transformación del corazón de la vieja Barcelona –donde se asienta el CCCB– y de las manifestaciones que allí se realizan –como la exposición que en la institución narra ahora la Trieste de Claudio Magris–. Ramoneda reflexionó sobre los efectos de la actual crisis y apostó por una acción política defensiva y reparadora del profundo malestar que socava a la sociedad democrática.

Mário Soares expuso sus pesimistas inquietudes en esta hora del mundo, en la que se manifiesta

una decadencia de la Unión Europea que pasa a ser gobernada por líderes ultraconservadores o, peor aún, por la mediocridad, cuando se echan en falta proyectos contra las desigualdades sociales, respeto a los derechos humanos y una reconducción de los mercados bajo inspiración de reglas éticas. En su intervención, el expresidente Jorge Sampaio, alto representante de las Naciones Unidas para la Alianza de Civilizaciones, que integra a 130 representaciones estatales, insistió en parecidos conceptos de aspiración a la dignidad humana, al multiculturalismo y a un nuevo humanismo. El profesor brasileño Cândido Mendes denunció las amenazas regresivas del fundamentalismo con una llamada a los principios democráticos enfrentados a la “civilización del miedo”, celebrando el modelo de convivencia que puede observarse en la ciudad de Barcelona que calificó de “capital secreta de la latinidad”.●

Daniel Innerarity, dirige *Globernance, Instituto de Gobernanza Democrática*



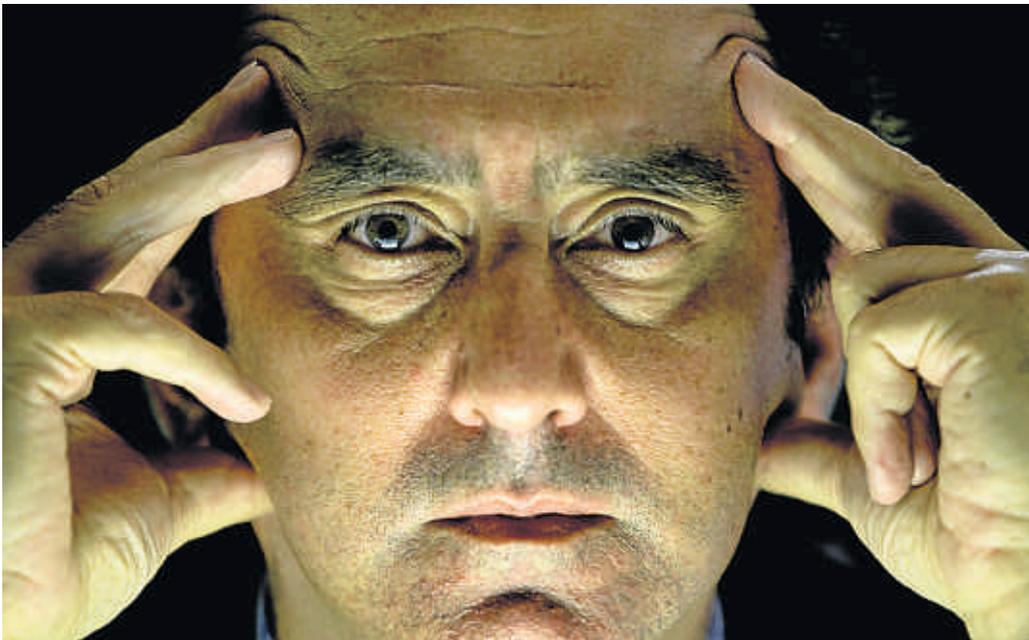
VICTOR-M. AMELA

IMA SANCHÍS

LLUÍS AMIGUET

Tengo 51 años: sólo envejeces si dejas de aprender. Soy de Bilbao. Creo en Dios y eso me permite no creer en casi ninguna otra cosa. Soy catedrático de Filosofía Política en San Sebastián y colaboro con el CCCB. Es mejor una sociedad inteligente que con líderes inteligentes

“Indignarse no es suficiente: hay que ser más inteligente”



ALEX GARCIA

Qué pasa? La sociedad está dividida entre los que defienden sus valores sin tener en cuenta la realidad y los que gestionan la realidad sin tener valores.

Por ejemplo.

¿Usted es de derechas o de izquierdas?

Dígame usted.

En un atasco, los de derechas dicen: “Aquí falta un guardia”; y los de izquierdas: “¡Memedo atasco está causando el guardia!”.

¿Y la realidad de qué partido es?

Es postheroica: ya no requerimos grandes líderes clarividentes que nos dirijan...

Tampoco es que sobren.

Porque no hacen falta. La sociedad ya no tiene un centro de decisiones que requiera un hombre providencial al mando.

Ya no basta con controlar el telediario.

La pretensión de controlar la sociedad está anticuada, porque hoy es incontrolable, pero sí se puede gobernar, que es otra cosa.

Los progres dicen transformarla.

Es otro modo de decir que te quieren imponer sus propias ideas de progreso.

¿Cómo se gobierna hoy?

Quien gobierna hoy no es quien impone sus ideas a una sociedad que controla, sino quien articula lo que esa sociedad quiere.

Un médium más que un líder.

Los gobernantes deben dinamizar un gobierno cooperativo que sepa convertir la inteligencia colectiva en decisiones.

“Inteligencia colectiva”: ¿es una tautología o un oxímoron?

Hoy es una tautología, porque inteligencia ya es lo mismo que colectiva y lo que sólo sabe uno es como si no lo sabe nadie.

El genio en su montaña ya no sirve.

En la sociedad del conocimiento, la inteligencia es una red sin centro. Y en ella no sobrevive el más sabio, sino quien es capaz de aprender más cosas más deprisa...

O por lo menos lo intenta.

... Y la democracia es el modo más eficaz de gobierno de ese sistema.

¿Por qué?

Porque en ella los mediocres acaban componiendo una sociedad colectivamente más inteligente que cualquiera de sus miembros.

Hoy la democracia se impone a las oligarquías incluso en el mundo árabe.

Porque, como demuestran los teoremas sistémicos: cuando personas muy diversas –y con diversos grados de inteligencia– deliberan colectivamente, toman decisiones más acertadas que las acordadas por un grupo de personas más uniformes, aunque tengan mayor grado individual de inteligencia.

El fin de las élites

Es difícil creer que la democracia se esté extendiendo por el planeta, árabes incluidos, sólo porque es moralmente superior a otras formas de gobierno. Por eso resulta tan oportuna la cita de Innerarity –pensador sistémico– del teorema que demuestra su mayor eficacia como mecanismo de decisión frente a los gobiernos de élite o del puro y arcaico ordeno y mando. Hoy, en la sociedad del conocimiento, la democracia es simplemente la manera más eficaz de convertir la inteligencia colectiva en decisiones acertadas. En esta era de redes sociales y movilización permanente, más que de tener un gobierno de los mejores, se trata de gobernar mejor entre todos. Y con indignarse no basta.

Es el fin de las élites.

Por eso la pretensión de un gobierno de los mejores, la aristocracia, es hoy inútil, porque la sociedad del conocimiento es inteligente en red, no en jerarquía, y por eso, si está bien articulada, la democracia proporciona mejores decisiones que las élites.

Si está bien articulada...

Gobernar es precisamente articularla: evitar fenómenos como el atasco de tráfico, donde la agregación de miles de pequeñas decisiones individuales racionales para llegar más rápido, al final provocan el desastre de que todos lleguemos tarde.

Lo mismo pasa en la crisis económica.

Gobernar es ser más inteligentes que las crisis y evitar que la euforia del auge –millones de decisiones individuales racionales de compra– no acabe en la depresión –millones de decisiones racionales de venta– con la que nos arruinamos todos.

¿Cómo?

Evitar el cortoplacismo, que conduce al atasco y las crisis; no confundir el ajeteo con el avance ni el ruido con la comunicación. Gobernar es cooperar en la estrategia, la planificación con visión de futuro y huir de la improvisación y el tacitismo miope.

No es fácil.

Yo también deploro la crítica fácil del tertuliano al uso. Gobernar es mucho más complejo que mandar y controlar. El fracaso de la política hoy es consecuencia del fracaso del conocimiento: los políticos sufren de rigidez cognitiva: no entienden el cambio.

¿Y a quién pedimos responsabilidades?

El gran reto en una sociedad en red es dirimir responsabilidades y atribuir las. Hay que repensarlas, porque se diluyen igual que la propiedad privada: ¿se ha fijado cómo avanzan los fenómenos de piratería?

En la red parece que no hay culpables.

Es el peligro de esa dictadura de millones de pequeñas decisiones individuales racionales... Que nos llevan al atasco y el colapso.

También demasiados quisieron especular: con pisos y fondos complejíssimos.

El sistema financiero es hoy más inteligente que el político y hasta que los gobernantes no lo entiendan a fondo no lo podrán gobernar y por eso hoy va por delante, gobernándonos a todos: es otro fracaso cognitivo.

¿Nos indignamos?

No es suficiente, es necesario que seamos todos más inteligentes. No se trata de tener líderes brillantísimos –¿cuántas organizaciones repletas de genios funcionan fatal?–, sino de ser sociedades más eficaces que resuelvan de forma efectiva y pacífica sus conflictos y tengan reglas equitativas que distribuyan el trabajo y el bienestar.

¿Cómo llegar a ser más inteligentes?

Más que llegar a saber, se trata de no dejar de aprender: así que huya de cualquier organización en la que sea el más listo. Abandone cualquier aula, claustro, redacción, partido político o relación humana en la que no esté aprendiendo.

Michel Wieviorka, sociólogo, Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París



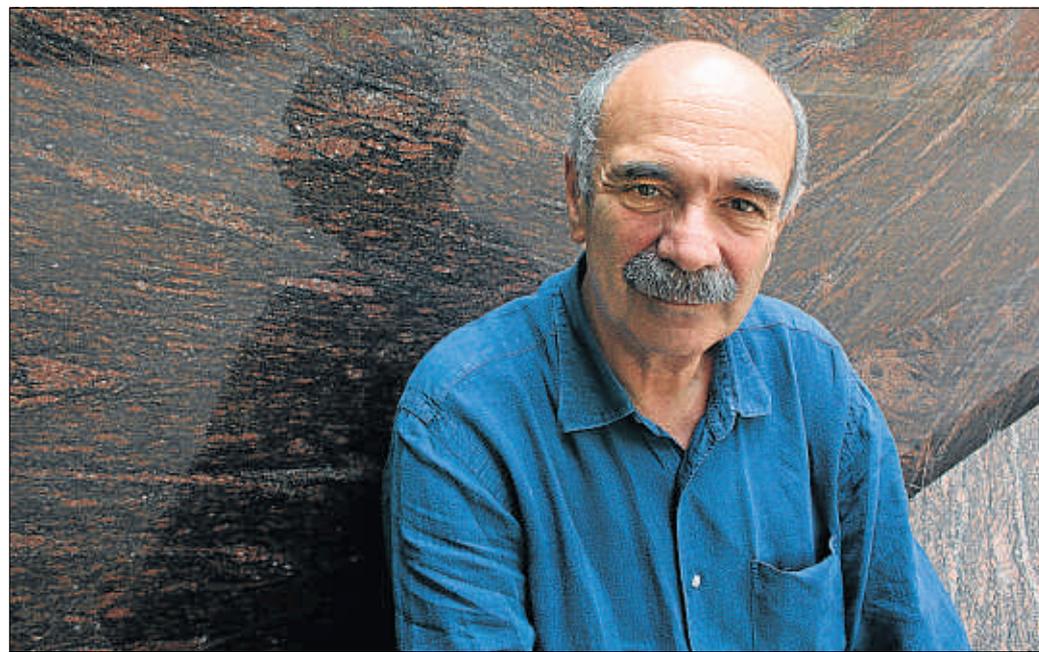
VÍCTOR-M. AMELA

IMA SANCHIS

LLUÍS AMIGUET

Tengo 64 años: mis amigos sueñan con jubilarse y yo con trabajar más que nunca. Nací en París: Francia necesita una nueva inspiración. Tengo esposa y dos hijos. Los partidos cada vez son más poderosos y cada vez más impotentes: debemos superarlos. Colaboro con el CCCB

“¡Qué fracaso!: nuestros hijos ya viven peor que nosotros”



KIM MANRESA

La indignación es el inicio de la acción política, pero si no se articula y organiza hasta ser capaz de conseguir un cambio, degenera en inoperancia o se degrada hasta la violencia.

¿Hay motivos para indignarse?

Vivimos una catástrofe en el presente y el futuro de nuestros hijos. Por primera vez en siglos de historia europea, los hijos vivirán peor que los padres... ¡Qué fracaso!

Ya veremos.

Nuestros hijos ya viven peor que nosotros.

Hay quien dice que deben resignarse a vivir peor que sus abuelos.

Muchos jóvenes que nacieron en la clase media están abocados hoy, en el mejor de los casos, a engrosar un nuevo subproletariado.

Los que tienen suerte.

Y en el peor de los casos ni siquiera eso. Nosotros luchamos durante décadas para no ser explotados y ellos luchan ahora por no ser excluidos. No es que te paguen poco, es que no encuentras ningún trabajo.

Y hoy y aquí nadie respeta a quien no trabaja, cobra y consume.

De la explotación a la exclusión. Los sindicatos se han quedado sin papel en esa lucha. ¿Cómo pueden ayudar las organizaciones de trabajadores a quien no tiene un empleo?

Algunos excluidos se indignan.

En Francia sólo el 8 por ciento de los trabajadores, la mayoría funcionarios y empleados públicos, están afiliados a un sindicato. Eso convierte a las organizaciones sindicales en agrupaciones de afortunados.

Ya lo puede decir.

Las clases sociales son difusas y la exclusión se practica así individuo por individuo.

No es fácil organizarte tú solo.

Las redes sociales e internet articulan a los excluidos, pero de forma diferente a la de la política tradicional: sin centro decisorio, pero profunde en eso con Manuel Castells...

La política vuelve a estar en la calle.

De otro modo. Antes el objetivo de toda organización política era la conquista del Estado y, después de conquistarlo, el objetivo de toda organización era mantener el poder.

¿No sigue siendo lo mismo?

Citaré a Amartya Sen: “Hoy la política es la capacidad de construir mi existencia por mí mismo”. Hoy se hace la política desde la persona, no desde la clase social.

¿Neogoísmo?

Subjetividad: cada persona decide su política y no asume como antaño los intereses de su clase social, su nación o su familia. Pero eso no le hace necesariamente egoísta. Al contrario, hoy un joven con ideales se hace

Afiliémonos todos

Los indignados no tienen razón, pero tienen razones. Viven peor que sus padres y quizá vivirán peor que sus abuelos: con suerte, explotados; y sin ella, excluidos. Por eso detestan a los partidos, que cada vez deciden más en nuestras vidas y nosotros menos en ellos. Pero si esa indignación no se convierte en organización y en cambio, degenera en inoperancia y en violencia, intolerable en una democracia. Los indignados –sugiero– deberían abandonar las plazas y acampar en los partidos: afiliarse y regenerarlos. Wieviorka sostiene, en cambio, que es la democracia la que debe extenderse más allá de los partidos y hacerse deliberativa y participativa gracias –hoy es posible– a las nuevas tecnologías.

voluntario en una ONG y no milita automáticamente en un partido de su clase social.

Nadie vota ya a la derecha porque es rico o a la izquierda porque es un obrero. Eso ha abierto interesantes expectativas a la derecha y es parte del drama de los partidos de izquierda: se han quedado sin sujeto, porque ya no hay clases. Apenas un 20 por ciento de los franceses se consideran obreros.

¿Hacia dónde vamos?

La sociedad ya ha cambiado y ahora le toca a la política. Vemos retortijones de cambio.

¿Cómo?

Para empezar, se debilita lo viejo. La mediación clásica de intereses ya no funciona: el estado nación, la iglesia, la familia, la escuela, los sindicatos... Se están quedando sin papel. Ya no ocupan la escena central de las sociedades. Hoy son actores secundarios.

¿Sabrán adaptarse?

¿Hacia dónde? Tampoco tenemos claro qué es la modernidad. Era la ciencia, el progreso, el reparto de prosperidad...

¿Qué es lo moderno?

No lo sabemos aún, pero andamos desquiciados por nuestra relación neurótica con el tiempo. Nuestros abuelos vivían su época; nuestros padres, su siglo; nosotros vivimos el momento al instante... ¿Hacia dónde?

Los partidos gozan de un enorme poder que invade el judicial, se conchaban con el económico, sojuzgan el mediático... Tienen más poder que nunca, pero también son más impotentes que nunca. Son partidos nacionales, pero todos los problemas transcendentales sólo tienen solución a nivel global: la deuda pública... por ejemplo, o la degradación del medio ambiente.

¿Por qué los cree usted impotentes?

Porque, además de no resolver problemas, han perdido contacto con la realidad: dominan el sistema, pero han perdido a las personas. A los ojos de la mayoría, se han constituido en casta de privilegiados que defienden sus privilegios.

¿Ayudarían las listas abiertas, la transparencia en la financiación...?

Incluso dejar de ser lo que son. Pienso en el modelo de EE.UU. de partidos sólo para las elecciones, sin degenerar en maquinarias burocráticas para conservarse a sí mismas.

¿Qué propone?

Extender la democracia más allá de los partidos y hacerla deliberativa y participativa.

¿Qué complicado, profesor!

Hoy lo es menos. Las nuevas tecnologías brindan mecanismos de participación en la toma de decisiones que nos obligan a enriquecer la democracia representativa.

Mi quiosquero se resigna a votar –dice– a los políticos “que no roban demasiado”. Hay que devolver poder a la sociedad civil y sus asociaciones, que es donde hoy hace política la gente: las oenegés; las vecinales; las profesionales: ¿por qué todo lo deciden los partidos entre tan pocos? Deben reconectarse con la sociedad o nos desconectaremos del todo de ellos.

qué / quiénes somos

noticias

opiniones

agenda

campanyas

temas a fondo

bibliografía

boletines

enlaces

videos

hacerse socio

26/28-V, Barcelona/web, XXIII Encuentro de la Academia de la Latinidad 'Imaginario democrático y globalización'

Me gusta

Si no pots llegir correctament aquest mail fes clic aquí

Centre de Cultura
Contemporània de Barcelona
del 26 al 28 de maig de 2011

XXIII Trobada d
de la Llatinitat

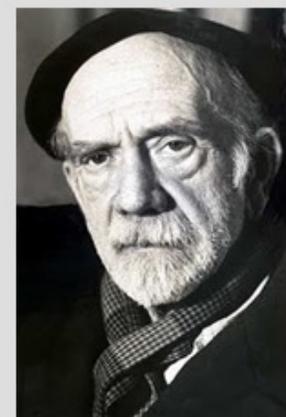
Imaginari democràtic i globalització

Quines son les claus per interpretar les revolucions democràtiques que sacseger països àrabs? Aquesta pregunta serà el punt de partida d'una reflexió més àmplia que afronten la democràcia i el pluralisme en un món cada vegada més globalitzat: del populisme, les noves articulacions de les identitats culturals, el ressorgiment fonamentalismes o la crisi de la representació política són algunes de les qüestions al CCCB una trentena d'intel·lectuals d'arreu del món convocats per l'Acadèmia

Hi assistiran, entre altres, els expresidents de Portugal **Mario Soares** i **Jorge S** representant de les Nacions Unides per l'Aliança de les Civilitzacions; **Arjun App** en l'estudi de la globalització cultural; la sociòloga turca **Nilüfer Göle**, una autor l'Islam a Europa; l'escriptora i agitadora cultural tunisiana **Hélé Béji**; **Gianni Val**

radicales

BarcelonaRadical.net





Ens plau enviar-vos informació d'interès

Grup d'Amics i Amigues de Jordi Solé Tura

El **Centre de Documentació i Debat del Centre de Cultura Contemporània de Barcelona (CCCB)** ens ha fet arribar la informació sobre la trobada internacional **Imaginari democràtic i globalització**, en la qual es prestarà una especial atenció a les **revoltes democràtiques en els països àrabs**. Aquesta trobada, que constitueix la **XXIII Trobada de l'Acadèmia de la Llatinitat**, de la qual és president el Sr. Federico Mayor Zaragoza, tindrà lloc els dies **26, 27 i 28 de maig**.

Hi participaran una trentena d'intel·lectuals d'arreu del món, entre els quals la sociòloga turca Nilüfer Göle, l'escriptora tunisiana Hélé Béji, el teòric de la globalització Arjun Appadurai i la filòsofa Susan Buck-Morss, estudiosa de la relació entre Islam i democràcia, a més de diversos experts en el Magrib, Egipte i el sud-est asiàtic. També hi assistiran els Jorge Sampaio i Mario Soares.

Podeu consultar el programa complet en el pdf adjunt. Com que l'aforament és limitat, les inscripcions i la compra d'entrades es poden fer per avançat a **[l'oficina de cursos del CCCB](#)**

Mollet del Vallès, maig de 2011



Ajuntament de Mollet del Vallès

D'acord amb l'article 5 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, us informem que les vostres dades personals han estat recollides, incorporades i tractades en un fitxer automatitzat de l'Ajuntament de Mollet del Vallès, la finalitat del qual és trametre informació relacionada amb el Centre d'Estudis per la Democràcia Jordi Solé Tura. L'òrgan responsable del fitxer és l'Ajuntament de Mollet del Vallès i l'adreça on la persona interessada pot exercir els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició és Pl. Major, 1 (08100 Mollet del Vallès) – Tel. 935 719 500 – ced@molletvalles.cat